

NYT LIV I ENHEDSSKOLEN?

- TRE NETVÆRKSSKOLER UNDER LUP

FUND

- › Forskellige strukturer hjælper didaktisk praksis i forskellig grad.
- › Fund varierede fra skole til skole fra større til mindre forskel – tendentielt i forventet retning:

Motivation og engagement bliver (indirekte?) påvirket gennem brug af mere fleksibel struktur

- › Så er der kommet nyt liv i enhedsskolen? Svar følger...

PLAN

- > Hvem er jeg?
- > Projektet
- > Teorien der ligger til grund for projektet
 - Self-determination theory
 - Self-system model of motivational development
- > Resultater
- > Spørgsmål til refleksion:

Resultaternes betydning for videre arbejde med skoleorganisering?

Hvem er jeg?

- › Ph.d.-studerende på Psykologisk Institut, Aarhus Universitet (sep 2013 – sep 2014)
- › Kandidat i psykologi (august, 2013)
- › Min motivation: min egen folkeskoletid
- › I gang med at undersøge muligheder for at starte yderligere projekter

Hvilke elever tilstræbes?

> Vi ønsker...

- ... den nysgerrige
- ... den vedholdende
- ... den kreative
- ... den opslugte
- ... den stolte
- ... den arbejdsomme
- ... den selvmotiverede(?)

> Sagt med én sætning: vi ønsker den engagerede elev!

PRÆSENTATION AF PROJEKT (I)

- › Gør en fleksibel skolestruktur en forskel for elevers engagement og motivation?
- › Projekt tager udgangspunkt i mellemskoleelever (4.-6. årgang).
- › Seks skoler har deltaget – tre skoler der benytter den traditionelle klassestruktur, tre mere fleksibelt organiserede skoler (Buskelund, Lisbjerg og Grønvangskolen)
- › Skoler er matchet parvis én fleksibel - én traditionel
 - › Elevtal, socioøkonomisk reference, forældres uddannelsesniveau, gennemsnitligt afgangsprøveresultat

PRÆSENTATION AF PROJEKT (II)

> Hypotesen:

En velbegrundet og gennemtænkt brug af holddannelse (i.e. mere fleksibel organisering) kan befordre højere motivation og engagement i folkeskolen.

> Primær udfordring:

Skoler er sjældent ens og struktur er en abstrakt størrelse at undersøge.

HYPOTESEN – HVORFOR? Motivation (I)

› Den mest tilfredsstillende motivation opleves hvis man

- 1) oplever at have medbestemmelse og blive hørt (autonomi)
- 2) oplever at være kompetent eller at udvikle sig i en positiv retning (kompetence)
- 3) oplever at være vellidt/elsket og selv kymrer sig om andre (samhørighed)

Baseret på Self-Determination Theory (e.g. Ryan & Deci, 2000)

EKSEMPLER PÅ TYPER MOTIVATION

- › Jeg laver opgaverne i dansk fordi...
 - ... fordi det skal jeg
 - ... jeg ellers får skæld ud af læreren
 - ... for at læreren tænker at jeg er dygtig
 - ... fordi jeg ellers får dårlig samvittighed
 - ... fordi jeg ønsker at lære nye ting
 - ... fordi det er sjovt

- › Vi ønsker det sidstnævnte(?), men hvordan hænger dette sammen med organisering af skole?

HYPOTESEN – HVORFOR? Motivation (II)

> Holddannelse/fleksibel skolestruktur og behovstilfredsstillelse?

Findes intet simpelt svar da sammenhæng afhænger af "hvordan" – hvordan dannes hold og gøres skole fleksibel?

> Væsentlige spørgsmål at overveje:

På hvilket grundlag dannes hold? Gives elever indflydelse? Er det meningsfuld indflydelse?

Hvilket indhold er der på hold? Hvad skal elever arbejde med? Hvordan gives feedback?

Med hvem deltager man i hold sammen med? Har man en (tilpas) tryk social base?

HYPOTESEN – HVORFOR? ENGAGEMENT

› Engagement er opbygget af:

- Handlinger (indsats, vedholdenhed, involvering og absorbering i opgave, opmærksomhed)
- (Bevidste) kognitive tilgange til arbejde med aktivitet (formålsorienteret tilgang, danner løsningsstrategier, ønsker udfordring, søger at opnå mestring)
- (Bevidste) følelser i mødet med aktivitet (entusiasme, stolthed, nydelse, interesse)

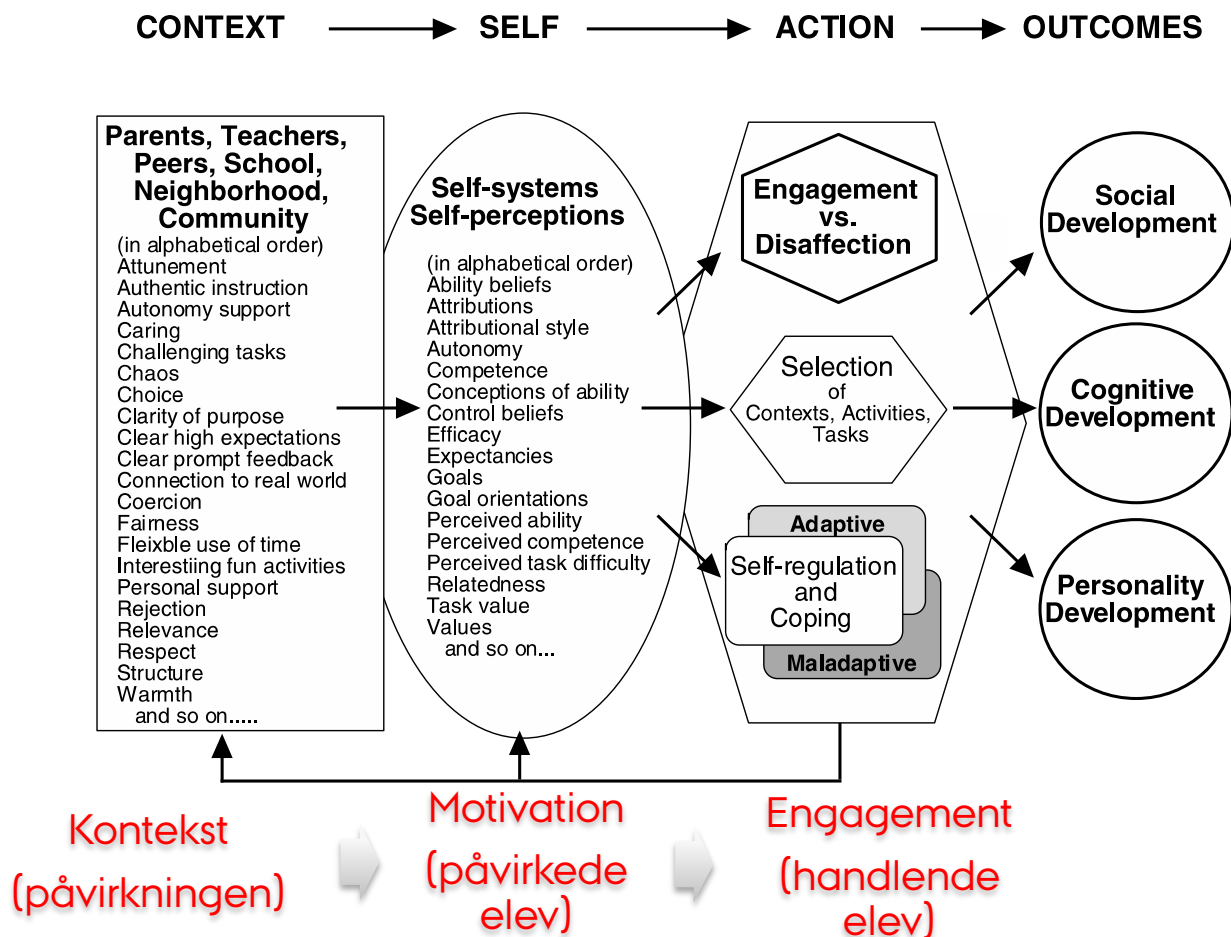
MODSATTE AF ENGAGEMENT

> Modsatte af engagement: er utilfredse/misfornøjede:

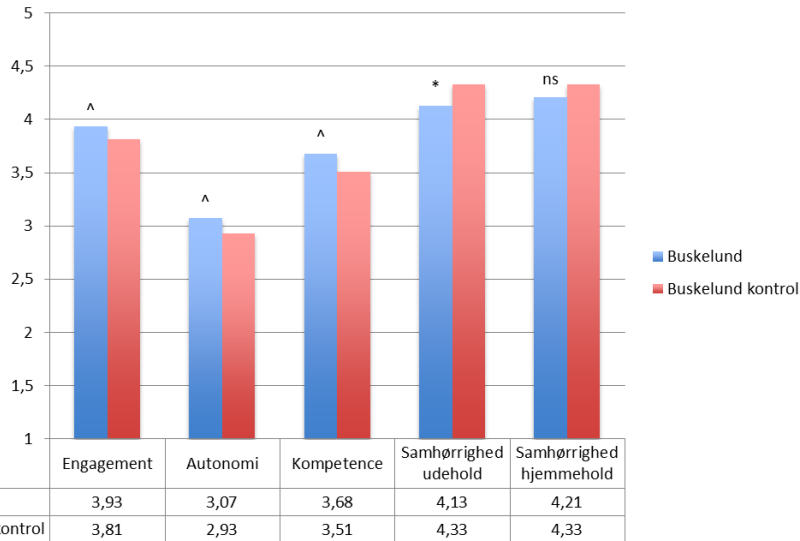
- Handlinger (passivitet, opgiveness, uforberedt, fraværende, rastløshed)
- Kognitive tilgange (formålsløs, stiller sig i opposition, undgåelse, hjælpeløs)
- Følelser (kedsomhed, desinteresseret, frustration/vrede, tristhed, bekymring, skam, selvbebrejdelse)

KONTEKST, MOTIVATION, ENGAGEMENT

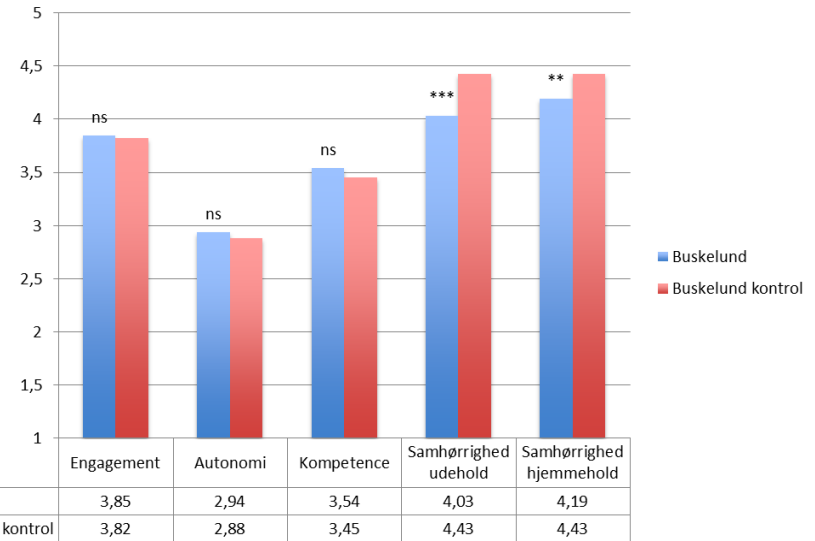
(SKINNER, KINDERMANN, CONNELL & WELLBORN, 2009, p. 232)



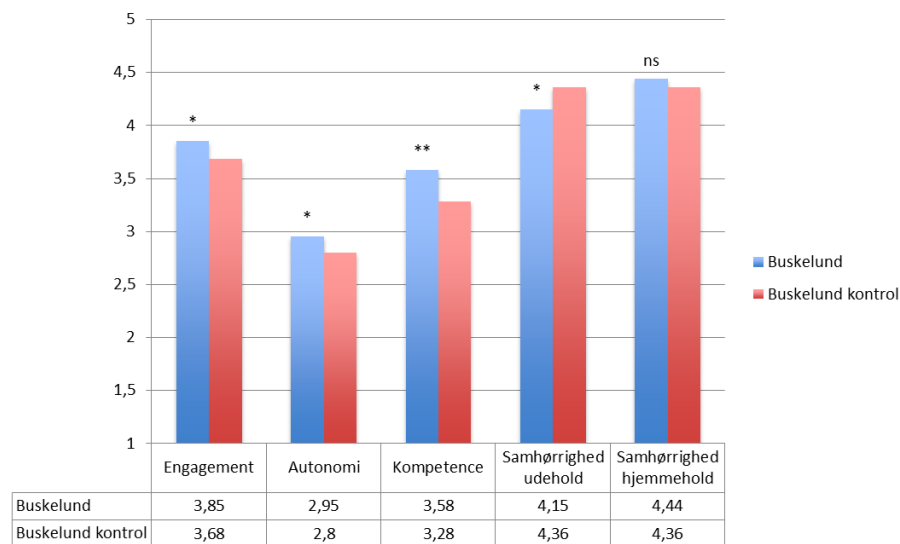
Buskelund t1



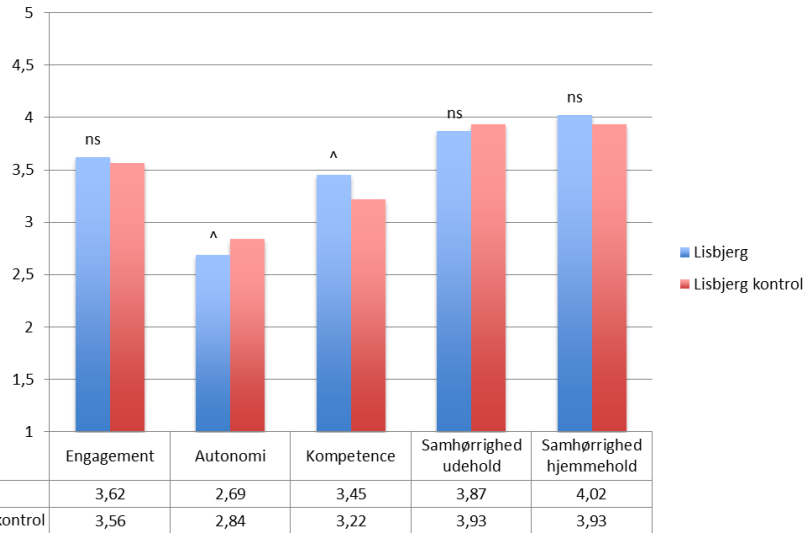
Buskelund t2



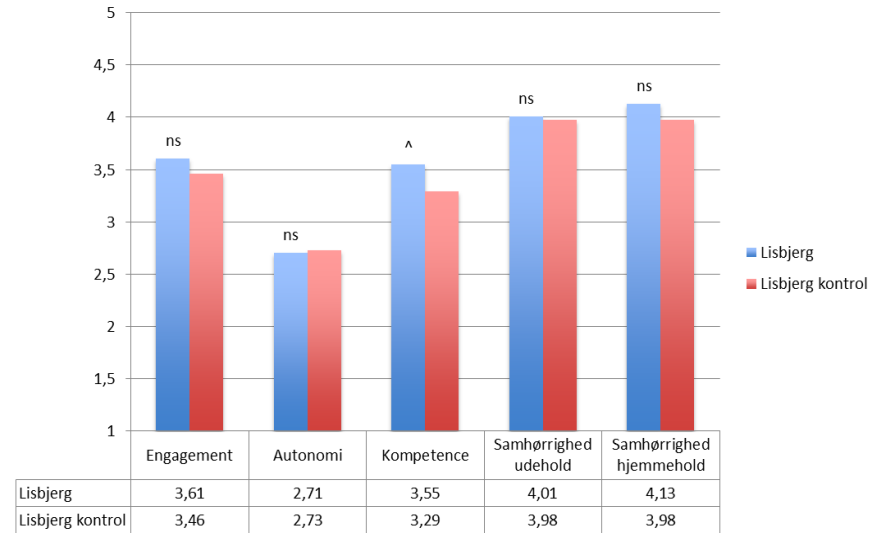
Buskelund t3



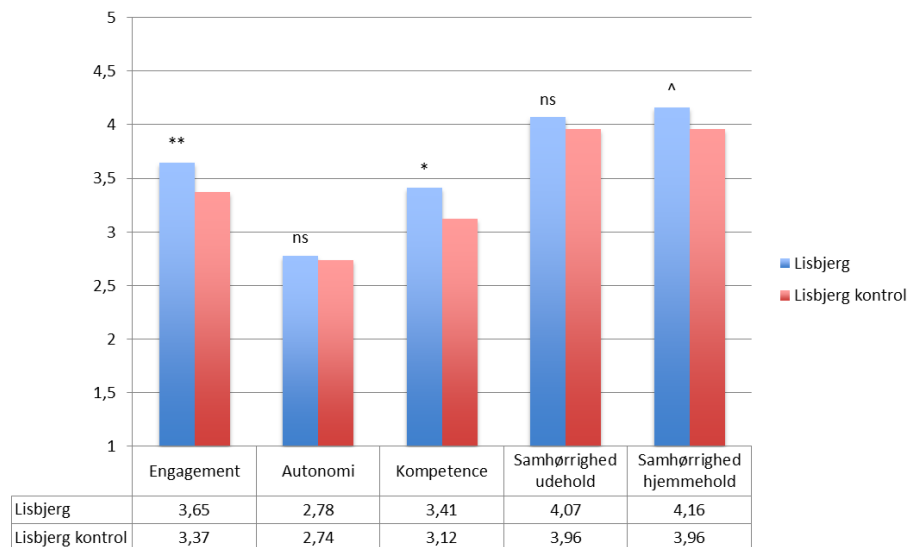
Lisbjerg t1



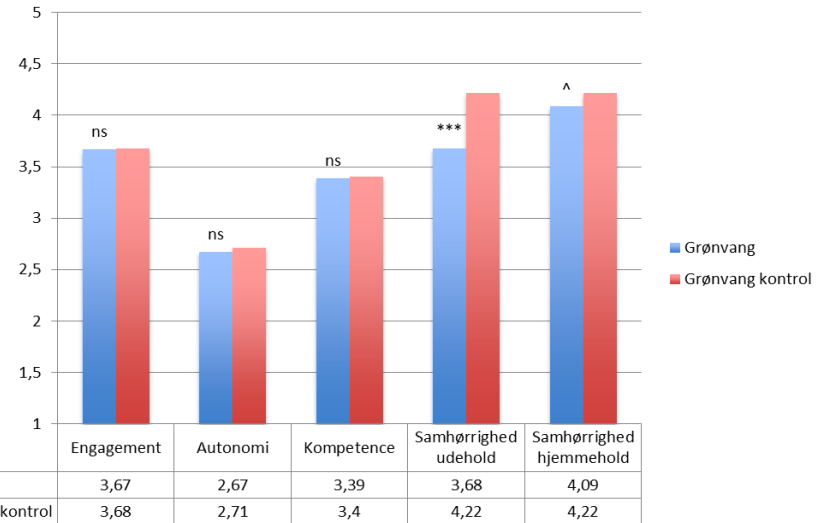
Lisbjerg t2



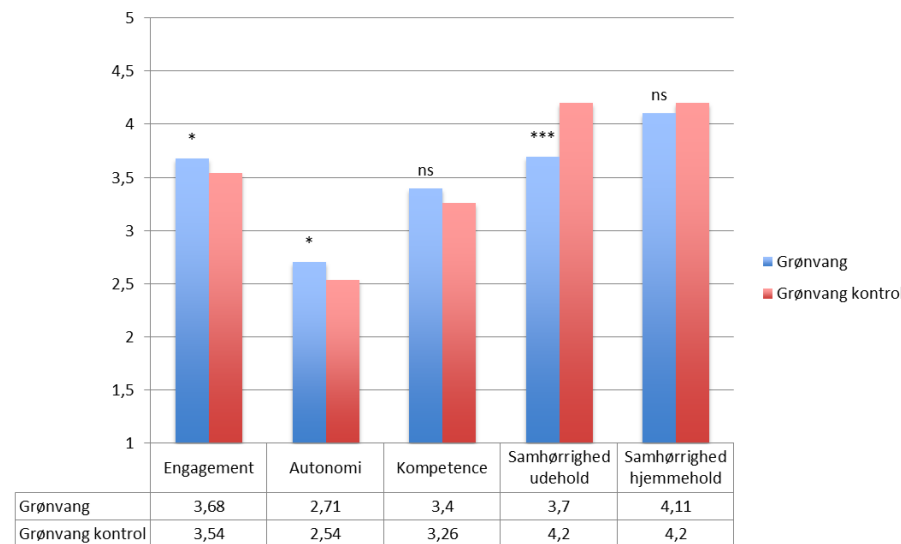
Lisbjerg t3



Grønvang t1 (t2)



Grønvang t2 (t3)



KONKLUSION

- › Er der kommet nyt liv i enhedsskolen?
- › Forskellige strukturer hjælper didaktisk praksis i forskellig grad.
- › Fund varierede fra skole til skole fra større til mindre forskel – tendentielt i forventet retning.
- › Med andre ord:

Der er i hvert fald stadig liv i enhedsskolen...

... og nyt liv er på vej!

SPØRGSMÅL TIL REFLEKSION

- › **Lærere og pædagoger blandet på tværs af skoler:**
Hvilke udfordringer/muligheder præsenterer disse fund for jeres praktiske arbejde med eleverne?

- › **Ledere samlet på tværs af skoler:**
Hvad skal fund bruges til? Er variable væsentlige, eller hvad vil I egentlig med jeres skole?

- › **Alle overvejer** (samles op i eftermiddag)
Hvilke spørgsmål efterlader oplægget – indhold/spørgsmål til fremtidig forskningsagenda i netværket?